

شیوه نامه ی ارزیابی و تصویب طرح های نوآورانه آموزشی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه جندی شاپور اهواز

۱- اهداف

- ۱-۱: تسهیل در مستندسازی پروپوزال ها و طرح های نوآورانه
 - ۱-۲: ارزیابی جامع و دقیق و منصفانه و امتیازدهی پروپوزال ها و طرح های نوآورانه ماده ۲- تعاریف طرح های نوآورانه آموزشی:
- طرح های نوآورانه آموزشی رویکردی دانش پژوهانه به حل مشکلات آموزشی در قالب یک پروپوزال ساختارمند برای اجرای یک پروژه مشخص با تأمین منابع مالی و فرآیند مشاوره و داوری می باشد.
- ۳- فعالیت های آموزشی مصداق فعالیت هایی (به شرط احراز شرایط ورود به فرآیند داوری و وجود حداقل ۴ معیار اول از معیارهاش شش گانه گلاسیک) در ۶ حیطه ذیل است:
- تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی
 - ارزشیابی
 - یاددهی یادگیری
 - مشارکت در طراحی و تولیدات آموزشی
 - مدیریت و رهبری آموزشی
 - یادگیری الکترونیک
- ۴- کمیته دانش پژوهی شامل: ریاست مرکز مطالعات بعنوان رئیس کمیته، مسئول کمیته دانش پژوهی مرکز مطالعات، ۵ نفر اعضای هیات علمی حقیقی که شامل شرایط ذکر شده در ذیل باشد (به انتخاب مدیر مرکز مطالعات)
- سابقه دریافت جایزه کشوری جشنواره شهید مطهری (بعنوان صاحب اصلی فرآیند دارند)
 - اعضای هیات علمی دارای تحصیلات آموزش پزشکی.

دکتر فاطمه احمدی
مدیر مرکز مطالعات
و توسعه آموزش پزشکی

شیوه نامه ی ارزیابی و تصویب طرح های نوآورانه آموزشی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه جندی شاپور اهواز

۳- ثبت پروپوزال طرح های نوآورانه و ارسال مستندات به آدرس سامانه <http://meded.behdasht.gov.ir> (سامانه ملی به منظور مدیریت فعالیتهای نوآورانه آموزشی در دو سطح دانشگاهی و کشوری ترتیب داده شده که امور هدایت، ارزیابی و شناسائی و انتشار را تسهیل می نماید).

۴- پس از ثبت، درخواست توسط نماینده دانشگاه (مدیر مرکز مطالعات) مشاهده و بررسی می شود.
۵- در صورت تکمیل نبودن آیت م های ضروری، پروپوزال ثبت شده به مجری عودت داده می شود.
۶- در غیر این صورت، پروپوزال به ۲ داور (در صورت وجود معیارهای اولیه) ارسال می گردد. داوران باید داوری را در بازه زمانی ۱۵ روز نسبت به انجام داوری اقدام نمایند.

۶-۱: داوران افراد خبره آموزشی هستند که توان و وقت کافی برای ارزشیابی در یک یا چند حیطه آموزشی را دارا می باشند. این افراد لازم است ابتدا توسط نماینده دانشگاهی در سیستم بعنوان داور تعریف و احراز هویت شوند تا امکان داوری و یا مشاوره در سامانه امکانپذیر شود.

۶-۲: چک لیست های داوری در سامانه و توسط سامانه Meded طراحی شده است و داور با انتخاب گزینه موافقت یا مخالفت، توضیحات را درج و دکمه ثبت پاسخ و ارسال به مدیر را انتخاب می کند. **دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمائی**

۷- پس از تکمیل و دریافت نظرات ۲ داور از طریق سامانه، نتایج داوری جهت انجام هرگونه اصلاح موردنیاز به مجری عودت داده می شود.

۸- در این گام، مجری پس از اعمال نظرات و اصلاحات مورد نیاز در طرح خود، پروپوزال اصلاح شده را جهت ادامه پروسه، از طریق سامانه بارگذاری می کند. پروپوزال اصلاح شده برای یکی از ۲ داور (بعنوان داور نهایی) ارسال می گردد تا تجمیع نظرات و اصلاحات انجام شده را بررسی نماید.

۹- پس از بحث در خصوص پروپوزال های نوآورانه در کمیته دانش پژوهی دانشگاه، نظر نهایی کمیته در سامانه Meded ثبت و به کمیته کشوری ارسال می گردد.

دکتر فاطمه احمدی
مدیر مرکز مطالعات
و توسعه آموزشی پزشکی

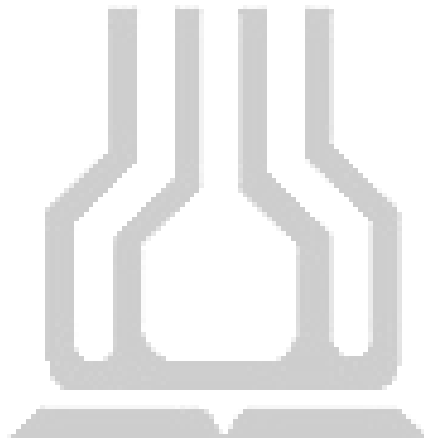
۱۰- هزینه ها: براساس نوع حیطه تعیین می شود

شیوه نامه ی ارزیابی و تصویب طرح های نوآورانه آموزشی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه جندی شاپور اهواز

– لازم به ذکر است که اولویت های طرح های نوآورانه هر ساله از سوی این کمیته یا وزارت متبوع اعلام خواهد شد.

۱۱- در صورت وجود هر یک از اعضا کمیته یا افراد نزدیک در فرایندها، در زمان داوری فرد در جلسه حضور نخواهد یافت (تعارض با منابع)

دکتر فاطمه احمدی
مدیر مرکز مطالعات
و توسعه آموزشی پزشکی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی
جندی شاپور اهواز